



Facultad de Ciencias Experimentales
UNIVERSIDAD DE JAÉN

ACTA Nº 17

APROBADA 20 de Enero de 2016

REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DOCENTE
PARA EL GRADO DE QUÍMICA

En la ciudad de Jaén, siendo las 10.45 horas del día 9 de Diciembre de 2015, se reúne la Comisión de Coordinación Docente (CCD) del Grado en Química en la Sala de Juntas del Edificio Zabaleta (D1) del Campus Las Lagunillas, cuyos miembros fueron citados previamente.

Relación de asistentes:

Asignatura/s (curso)	Coordinador/representante
Física General I (1º)	José Juan López García
Cristalografía, Mineralogía y Geoquímica (1º)	África Yebra Rodríguez
Matemáticas (1º)	Daniel Cárdenas Morales
Operaciones Básicas de Laboratorio I (1º)	Francisco Partal Ureña
Operaciones Básicas de Laboratorio II (1º)	Miguel Angel Álvarez Merino
Química Analítica (2º)	Ana Domínguez Vidal (en nombre de Mª José Ayora Cañada)
Química orgánica I (2º)	Manuel Nogueras Montiel
Ingeniería química (2º)	Manuel Moya Vilar
Química Física I (2º)	Amparo Navarro Rascón
Química Física II (2º)	Mª Paz Fernández-Lienres
Laboratorio de Química Orgánica (2º)	Joaquín Altarejos Caballero
Laboratorio de síntesis y determinación estructural de compuestos orgánicos (3º)	Justo Cobo Domingo
Gestión de la Calidad. Implementación en un Laboratorio de Ensayo (3º)	Ana Domínguez Vidal
Química Orgánica II (3º)	Manuel Melguizo Guijarro
Química Inorgánica II (3º)	Miguel Moreno Carretero
Laboratorio de Química Inorgánica II (3º)	Sofía Ruiz Salido
Química de los Productos Naturales (3º)	Dolores Eliche Quesada
Ciencias de los Materiales (3º)	Dolores Eliche Quesada
Química de compuestos heterocíclicos (4º)	Adolfo Sánchez Rodrigo
Química inorgánica de los sistemas naturales (4º)	Paloma Arranz Mascarós
Análisis Químico de Muestras Biológicas y Medioambientales (4º)	Antonio Ruiz Medina
Análisis de aceite de oliva y otros componentes de la dieta mediterránea (4º)	Mª Luisa Fernández de Córdoba
Radioquímica (4º)	Sonia Jiménez Pulido
Química Física Aplicada (4º)	Francisco Partal Ureña
Estudiantes delegados y subdelegados de curso	Francisco José Muñoz Expósito (delegado 2º)

Excusan su asistencia o no asisten:

Química general I (1º)	Juan Jesús López González (EXCUSA)
Laboratorio de Química Física (3º)	Juan Jesús López González (EXCUSA)
Química general II (1º)	Mª Luisa Quijano López
Física General II (1º)	José Horno Montijano
Biología (1º)	Francisco Esteban Ruiz (EXCUSA)
Laboratorio de Química Inorgánica I (2º)	Mª Luz Godino Salido
Química Bioinorgánica (4º)	Mª Luz Godino Salido
Química Inorgánica I (2º)	Mª Victoria López Ramón (EXCUSA)
Propiedades Electromagnéticas de la Materia (2º)	Alfonso Ontiveros Ortega
Química Analítica Instrumental I (2º)	Pilar Ortega Barrales (EXCUSA)
Laboratorio de Química Analítica (3º)	Antonio Molina Díaz
Química Analítica Instrumental II (3º)	Juan Francisco García Reyes
Redacción y Ejecución de Proyectos (3º)	Alberto Moya López
Química Física Ambiental (4º)	José Manuel Granadino Roldán (EXCUSA)

Tecnología del aceite de oliva (4º)	Sebastián Sánchez Villasclaras
Diseño de Síntesis Orgánica (4º)	Pablo Linares Palomino
Coordinador Plan Acción Tutorial	Manuel Montejo Gámez (EXCUSA)
Estudiantes delegados y subdelegados de curso	Almudena García Díaz (delegada 4º) Mª Carmen Estepa Esquinas (subdelegada 4º) Sara Ortega Extremera (delegada 3º y delegada del Grado en Química) María Ruiz Martínez (subdelegada 2º) Carmen Callejón Martínez (delegada 1º) (EXCUSA) Lorena Gurillo Galdón (subdelegada 1º) (EXCUSA)

Orden del día:

1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior (sesión 16).
2. Informes de la Presidenta de la Comisión.
3. Análisis de los resultados académicos del curso 2014-2015.
4. Análisis de las encuestas de satisfacción y de opinión.
5. Desarrollo e incidencias detectadas en la docencia de las asignaturas del primer cuatrimestre del curso 2015-16.
6. Ruegos y preguntas.

1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior (sesión 16).

A petición de los interesados, se han realizado las correcciones pertinentes. Se aprueba el acta por asentimiento.

2. Informes de la Presidenta de la Comisión.

La Vicedecana del Grado en Química, Paloma Arranz Mascarós, informa a los asistentes que en Noviembre pasado se ha recibido la felicitación del Consejo de Dirección de la ANECA por el autoinforme de 2015, que ha sido satisfactorio. No obstante estamos en fase de seguimiento del Grado para el informe de 2016 y por ello tendremos que analizar los resultados y tasas académicas del curso 2014-15, así como las encuestas y tasas de abandono.

La Vicedecana informa que los datos de abandono del Grado en Química publicados en 2015 (alumnos que comenzaron en el curso 2012-13 que no continúan en 2013-14) son similares a los del curso anterior. Los motivos principales que argumentan los estudiantes que abandonaron el Grado en Química, y por los cuales habían elegido esta titulación son vocación (en primer lugar) y no haber sido admitido en otra titulación (en segundo lugar). En total son 9 los estudiantes que han abandonado el Grado. Los motivos externos por los cuales abandonaron fueron los económicos. Los motivos internos han sido no superar el mínimo de 12 ECTS para permanecer en la titulación (normas de permanecía en la Universidad de Jaén) y cambio a otra titulación preferente.

Planes de mejora

Los estudiantes proponen una variación en los horarios de clases para incluir más turnos y mayor diversidad, así como planes de estudio más profesionalizantes y una relación más cercana con los docentes.

Por su parte, el equipo decanal ha impartido charlas sobre planes de permanencia en la Universidad de Jaén al principio de cada cuatrimestre, así como cursos sobre técnicas de estudio. Se está gestionando la posibilidad de impartir cursos 0 de algunas materias.

Informe de logros

- El Decano de la Facultad de Ciencias Experimentales, Fermín Aranda Haro, felicita a los miembros del Grado en Química por los resultados en las encuestas de satisfacción sobre el profesorado (3,98 sobre 5 en el Grado; 4,04 sobre 5 en la Facultad).
- Se ha incrementado el número de alumnos de nuevo ingreso respecto al curso 2014-15 (de 58 a 65). Se ha valorado positivamente la tarea de divulgación del Grado que se realiza en centros de Educación Secundaria, así como la calidad de la página web de la Facultad de Ciencias Experimentales.
- Actualmente hay 36 alumnos matriculados en el Trabajo Fin de Grado (TFG) y 23 realizando prácticas curriculares, 8 de ellos durante los meses de verano. El problema en estos casos es

que no están cubiertos por su seguro escolar durante el mes de agosto. Por ese motivo, el Decano de la Facultad está gestionando un suplemento a este seguro.

- Es necesario dar a la evaluación de las competencias la importancia que merecen. Por este motivo, en el equipo decanal se han asignado las competencias correspondientes a cada apartado de la Rúbrica para la Evaluación de los Trabajos de Fin de Grado. Por otra parte, es especialmente importante modificar las Guías Docentes (si ello fuese necesario), puesto que estamos en fase de seguimiento del Grado, y deben coincidir las competencias que aparecen en la Guías Docentes con las que aparecen en la Memoria RUCT, que es el documento oficial.

3. Análisis de los resultados académicos del curso 2014-2015.

La Presidenta de la Comisión, Paloma Arranz Mascarós, informa que las tasas de rendimiento y éxito han aumentado en algunas asignaturas como consecuencia de los planes de mejora llevados a cabo. La coordinadora de Cristalografía, Mineralogía y Geoquímica (CMG), África Yebra Rodríguez, comenta que este curso se ha reorganizado la parte teórica de la asignatura tal y como se acordó en la reunión anterior de la Comisión (plan de mejora). Con ello se facilita que los alumnos que se matriculan tarde no pierdan las clases de cristalografía (la parte más difícil para los estudiantes). Por otra parte, la creación de un sexto grupo de prácticas de laboratorio (PL) y actividades dirigidas (AD) que comenzaba algunas semanas más tarde ha garantizado la asistencia de los alumnos a todas las prácticas y actividades, independientemente del momento en que se matricularan. Con esta reorganización se espera mejorar los resultados académicos.

En 2º curso también han aumentado las tasas de rendimiento de Química Inorgánica II (QI II) y ha disminuido la tasa de no presentados. Francisco José Muñoz Expósito, alumno delegado de 2º curso, hace llegar a esta Comisión la satisfacción de los alumnos repetidores de Física General I (FG I) por la forma en que se está impartiendo la asignatura en este curso. El profesor de FG I, José Juan López García, comenta que este año se han perdido horas de PL en favor de seminarios y clases de problemas, tal y como pedía el alumnado. La Vicedecana propone esperar a los resultados del curso próximo y evaluar si se vuelven a introducir PL en la asignatura.

La Vicedecana muestra su preocupación pues las tasas de no presentado han aumentado en algunas asignaturas hasta el 42.59%, a pesar de haber creado más grupos de actividades como plan de mejora.

En 3º, la asignatura Estructura atómico-molecular y espectroscopía (EAME) ha cambiado el profesorado, por lo que puede haber cambios en las tasas del próximo curso.

Manuel Moya Vilar propone cambiar la base estadística para el cálculo de estas tasas y tener en cuenta sólo los suspensos de los alumnos de primera matrícula. Por otra parte, Manuel Nogueras Montiel comenta que estas tasas dependen mucho de la fecha en la que se hayan realizado los exámenes, y que se verán desfavorecidas aquellas asignaturas que los realicen al final del periodo de exámenes. Como plan de mejora, la Vicedecana del Grado propone ir variando las fechas de los exámenes de las distintas asignaturas.

4. Análisis de las encuestas de satisfacción y de opinión.

El profesorado ha manifestado su satisfacción general con la planificación de la enseñanza y con los procesos de evaluación. Sin embargo, se muestra descontento con los estudiantes: en su opinión, no vienen lo suficientemente preparados, no usan las tutorías, no dedican a las asignaturas el tiempo que merecen y en general muestran poco interés. El profesorado también está poco satisfecho con las aulas de informática. Por otra parte, se observan diferencias en los resultados en función de la procedencia académica (formación en la etapa de Educación Secundaria) de los estudiantes.

Respecto a las tutorías, la Vicedecana recuerda a los miembros de la Comisión que las dudas que se resuelven online o de forma personalizada con los alumnos al final de las clases también deberían contar como tutorías. Se abre debate sobre los motivos por los que los estudiantes utilizan poco las horas de tutoría y sobre el problema que supone que los alumnos vayan a PL y AD sin haber estudiado la teoría o sin entenderla. Los miembros de la Comisión debaten también algunas propuestas para facilitarles la asistencia a las tutorías. Finalmente, esta Comisión concluye que es suficiente fijar el horario de tutoría siguiendo las recomendaciones recogidas en los *Criterios*

Generales para el Plan de Organización Docente (Aprobados por el Consejo de Gobierno en su Sesión de 29 de mayo de 2015).

Los resultados de las encuestas a los alumnos sobre el Grado son similares a las del curso pasado. Eligen estos estudios porque les resultan interesantes y atractivos, y también por las salidas profesionales. Además les merece confianza esta Universidad. El 69% de los alumnos participan en el Plan de acción Tutorial (PAT), aunque se detecta un descenso en el número de horas dedicadas al estudio. En cuanto a las observaciones que acompañan a estas encuestas, se han registrado un total de 66 quejas que serán tratadas en la Subcomisión de Coordinación Docente (actualizada) creada en sesión 12 de 19 de Diciembre de 2013. Si fuera necesario, podría convocarse a esta Subcomisión a aquellos docentes cuya asignatura esté implicada en alguna de estas quejas.

5. Desarrollo e incidencias detectadas en la docencia de las asignaturas del primer cuatrimestre del curso 2015-16.

Los profesores de Operaciones Básicas de Laboratorio I (OBL I), Francisco Partal Ureña y Ana Domínguez Vidal, informan a esta Comisión de la dificultad de adaptar una asignatura que es completamente práctica a alumnos que se matriculan tarde en el Grado. A esto se añade que en algunos casos estos alumnos se cambian de titulación o no permanecen en el Grado en Química. En ocasiones el profesorado ha realizado un gran esfuerzo para impartir la asignatura a alumnos cuyo único interés es presentarse de nuevo a selectividad o no perder una beca. Se abre debate sobre la conveniencia de impedir a los estudiantes que accedan al Grado en el mes de Noviembre. Se concluye que el reglamento no lo permite.

En 2º curso, Manuel Moya Vilar solicita más continuidad en las clases teóricas de Ingeniería Química (IQ), que actualmente se imparte cada dos semanas. En este curso, Manuel Nogueras Montiel informa que no ha sido beneficioso para Química Orgánica I (QO I) tener tantas horas seguidas de la materia. Sí lo ha sido sin embargo para la asignatura Química Física I (QF I).

Se abre debate sobre los desfases entre teoría, seminarios y PL que han ocurrido en algunas asignaturas, y se solicita mayor homogeneidad en los horarios. Mª Paz Fernández de Liencres informa de la desaparición del tercer grupo de PL en las asignaturas de laboratorios del segundo cuatrimestre de 3º, lo que obliga a rehacer el horario.

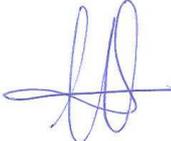
6. Ruegos y preguntas.

Mª Luisa Fernández de Córdoba ruega que se respeten las fechas oficiales de examen. Manuel Moya Vilar solicita que IQ se imparta en 3º, puesto que los alumnos que se matriculan por primera vez lo hacen cuando ya están en 3º o en 4º. Puesto que se trata de un cambio que afecta a la estructura del Grado, esta cuestión puede ser tratada en la Subcomisión de Coordinación Docente.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las 12.35 horas del día 9 de Diciembre de 2015.



VºBº
Fdo. Paloma Arranz Mascarós
Presidenta de la Comisión



Fdo. África Yebra Rodríguez
Secretaria de la Comisión